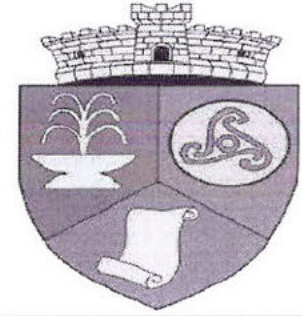




**ROMANIA**  
**JUDETUL COVASNA**  
**PRIMARIA COMUNEI VÂLCELE**



*Comuna Vâlcele, Sat Araci, Nr. 765 Judetul Covasna*  
*Telefon: +(40) 267 330 148; Fax: +(40) 267 330 148*  
*E-mail: primariavilcelecv@gmail.com*

Nr. 715 / 18.05.2026

PROCES-VERBAL DE AFIȘARE

Încheiat astăzi, 18.05.2026, la sediul Primăriei Comunei Vâlcele, jud. Conasna.

Subsemnata Stănescu Ecaterina-Nicoleta, având funcția de Consilier principal în cadrul instituției sus-menționate.

Am procedat la afișarea la sediul instituției și pe pagina de internet a acesteia a textului extrasului de pe cererea din dosarul nr.2895/305/2026.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare.

Consilier principal,

Stănescu Ecaterina-Nicoleta



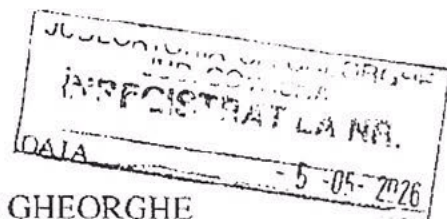




**MUNTEANU  
&  
PETRICAN**  
SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI

AVOCAT : MUNTEANU ADRIANA - ȘTEFANIA  
TEL. MOBIL. : 0745-650-792  
E-MAIL : AVOCAT.MUNTEANU@GMAIL.COM  
AVOCAT : PETRICAN RĂZVAN - ȘTEFAN  
TEL. MOBIL. : 0749-230-119 ORANGE  
0743-701-512 VODAFONE  
E-MAIL : RAZVAN.PETRICAN@GMAIL.COM

SEDIUL PROFESIONAL, PENTRU COMUNICAREA ACTELOR DE PROCEDURĂ :  
SFÂNTU GHEORGHE, ALEEA LUCEAFĂRULUI, NR. 15, BL. 60, SC. D, AP. 1, JUD. COVASNA, C.P. 520042  
BIROU DE LUCRU: ÎNȚORSURA BUZĂULUI, STR. MIHAI VITEAZUL, NR. 232, CLĂDIRIA SC CONSUMCOOP, ETAJ 1  
TEL/FAX : 0367-404-228; CIF – 34082056; WEB: WWW.MUNTEANU-PETRICAN.RO



CĂTRE  
JUDECĂTORIA SFÂNTU GHEORGHE

Subsemnații, POPA IOAN EUGEN, identificat cu CNP [REDACTED] cu domiciliul în mun. [REDACTED] și POPA FRĂSINA, identificată cu CNP [REDACTED] cu domiciliul în sat [REDACTED] în calitate de reclamânți, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură la reprezentantul convențional, avocat Petrican Răzvan Ștefan, din cadrul Munteanu & Petrican – S.C.A., cu sediul în mun. Sfântu Gheorghe, Al. Luceafărului, nr. 15, bl. 60, sc. D, ap. 1, jud. Covasna, cp 520042, persoane desemnate cu primirea actelor de corespondență fiind avocat Petrican Răzvan-Ștefan și avocat Munteanu Adriana-Ștefania, cu sediul înscris în antet, formulăm prezenta

CERERE PRIVIND  
DECLARAREA JUDECĂTOREASCĂ A MORȚII

a numiților:

- KUKU MARIA, cu ultimul domiciliu cunoscut în sat Vâlcele, com. Vâlcele, nr. 561, jud. Covasna, și să stabiliți data decesului acesteia ca fiind 28 decembrie 1920;
- CUCU ALEXANDRU, cu ultimul domiciliu cunoscut în sat Vâlcele, com. Vâlcele, nr. 561, jud. Covasna, și să stabiliți data decesului acestuia ca fiind 19 iulie 1960.

Solicităm judecarea cauzei și în lipsă.

M o t i v e :

În fapt, subsemnații am formulat o cerere privind dobândirea dreptului de proprietate prin uzucapiune asupra unui imobil, corp funciar ce are o suprafață totală de 2.210 mp. arabil, care este situat în com. Vâlcele, nr. 561, jud. Covasna, având ca vecinătăți la Nord – Popa Ioan Eugen (nr. cad. 2059/2), la Est – Lăzărescu Dan, la Vest – Cucu Alexandru, la Sud – pârâu și se identifică din punct de vedere topografic parțial la nr. top. 2060 – arabil în suprafață tabulară de 752 mp, fiind înscris în CF nr. 29291 Vâlcele (CF vechi nr. 103 Vâlcele) și parțial la nr. top. 2062 – arabil în suprafață tabulară de 2.172

mp, fiind înscris în CF nr. 29292 Vâlcele (CF vechi nr. 22 Vâlcele), ce face obiectul dosarului nr. 2809/305/2026 al Judecătoriei Sfântu Gheorghe.

Proprietari tabulari ai celor două imobile față de care a fost identificat corpul funciar pe care îl folosim sunt:

- CF nr. 29291 Vâlcele (CF vechi nr. 103 Vâlcele), nr. top. 2060 – arabil în suprafață tabulară de 752 mp, la B1 – KUKU MARIA, născută Brînză, care a dobândit terenul prin Lege conform Încheiere de CF nr. 3316 din 22.10.1907, prin comasare;
- CF nr. 29292 Vâlcele (CF vechi nr. 22 Vâlcele), nr. top. 2062 – arabil în suprafață tabulară de 2.172 mp, la B1 – CUCU ALEXANDRU, care a dobândit terenul prin moștenire conform Încheiere de CF nr. 1680/29.10.1947, în baza Certificatului de moștenitor nr. 60021 din 29.10.1947 emis de Judecătoria mixtă Brașov.

Subsemnații am încercat să aflăm date privitoare la decesul acestora, întrebând diverse persoane, însă în localitate nu am găsit pe nimeni care să îi fi cunoscut.

Astfel, în ceea ce privește ultimul domiciliu cunoscut îl putem aprecia ca fiind doar la locul situării imobilului, respectiv sat Vâlcele, com. Vâlcele, nr. 561, jud. Covasna.

Totodată, arătăm și faptul că prin reprezentantul convențional ne-am adresat mai multor instituții pentru a afla date privitoare numiții Kuku Maria și Cucu Alexandru, însă nu am reușit să obținem acte de stare civilă care să ateste decesul acestora.

Precizăm totuși faptul că aceste persoane figurează ca fiind decedate în registrele de deces ale Bisericii Ortodoxe Române – Parohia Vâlcele. Astfel, prin Adeverința nr. 21/27.06.2025 ni s-a comunicat faptul că:

- numita KUKU MARIA a decedat la data de 28 decembrie 1920 și a fost înmormântată la data de 30 decembrie 1920;
- numitul CUCU ALEXANDRU a decedat la data de 19 iulie 1960 și a fost înmormântată la data de 21 iulie 1960.

Subsemnații am încercat să valorificăm aceste informații, în sensul obținerii unor confirmări de la instituțiile publice abilitate, însă am obținut următoarele răspunsuri:

- Primăria comunei Vâlcele care, prin Adresa nr. 3078/11.07.2025, a comunicat că *„În anul 1920 ultima înregistrare în registrul de deces a fost în data de 21.12.1920 drept urmare Kuku Maria nu figurează în evidențele noastre cu deces la data de 28.12.1920. În anul 1960 pe parcursul lunii iulie nu a fost înregistrat nici un deces în registrele noastre, deci nu există înregistrat la data de 19.07.1960 numitul Cucu Alexandru”*;
- Arhivele Naționale – Serviciul Județean Covasna care, prin Adresa nr. SJANCV-135-C/07.10.2025, a comunicat faptul că nu dețin documente de stare civilă referitoare la cei decedați din localitatea Vâlcele, create ulterior anului 1906, făcând recomandarea de a ne adresa și către Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;
- Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna care, prin Adresa nr. 8266/16.10.2025, a comunicat faptul că nu s-a reușit identificarea persoanelor indicate în registrele de stare civilă și că nu dețin date suplimentare față de cele comunicate de Primăria Vâlcele;

Totodată, având bănuiala că decesul proprietarilor tabulari ar fi putut fi înregistrat în evidențele instituțiilor din cadrul județului Brașov, ne-am adresat cu solicitări și către:

- Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Brașov care, prin Adresa nr. 9479/04.08.2025 a comunicat faptul că registrele de stare civilă ale localității Brașov din anul 1920 nu se mai află în arhiva proprie, fiind predate la Arhivele Naționale – Serviciul Județean Brașov, fiind îndrumați către această instituție pentru aflarea de informații legate de numita Kuku Maria, iar în ceea ce privește decesul numitului Cucu Alexandru, acesta nu figurează în registrele de stare civilă ale acestei instituții;
- Arhivele Naționale – Direcția Județeană Brașov care până în prezent nu ne-a furnizat nici o informație, primind de la acesta doar un răspuns în sensul că sunt foarte multe cereri înregistrate, iar solicitarea noastră va fi soluționată (în ordinea priorității), alături de altele.

Deși aceste demersuri au rămas fără rezultat, totuși există indicii concrete asupra faptului că proprietarii tabulari indicați mai sus au decedat, astfel cum ni s-a comunicat din partea bisericii.

Mai mult decât atât, în ceea ce o privește pe numita Kuku Maria, ținând seama de faptul că aceasta ar fi dobândit dreptul de proprietate la data de 22.10.1907, fiind făcută mențiunea că s-a născut Brînză, fiind evident faptul că era căsătorită, deci majoră la acea dată, rezultă că această trebuie să se fi născut cel puțin înainte de 1882/1886 (întrucât era considerată majoră la 21/25 ani), astfel că în prezent ar trebui să aibă cel puțin 144/140 ani, ceea ce este imposibil.

În ceea ce îl privește pe numitul Cucu Alexandru, acesta dobândind dreptul de proprietate la data de 29.10.1947 (nefiind mențiune că era minor), mai mult ca sigur s-ar fi născut înainte de 1922/1926. Chiar dacă nu este imposibil ca o persoană născută în acea perioadă să mai trăiască astăzi (la 104/100 ani), aceasta ar fi totuși de notorietate, însă în localitate nu sunt cunoscute persoane care să aibă o asemenea vârstă.

Astfel, arătăm că potrivit art. 49 alin. 1 Cod civil, în cazul în care o persoană este dispărută și există indicii că a încetat din viață, aceasta poate fi declarată moartă prin hotărâre judecătorească, la cererea oricărei persoane interesate, dacă au trecut cel puțin 2 ani de la data primirii ultimelor informații sau indicii din care rezultă că era în viață.

Potrivit dispozițiilor alin. 2 al aceluiași articol, dacă data primirii ultimelor informații sau indicii despre cel dispărut nu se poate stabili cu exactitate, termenul prevăzut în alin. 1 se socotește de la sfârșitul lunii în care s-au primit ultimele informații sau indicii, iar în cazul în care nu se poate stabili nici luna, de la sfârșitul anului calendaristic.

Prin urmare, având în vedere că ultima informație referitoare la persoanele sus-indicate sunt legate de înscrierea în cărțile funciare anterior menționate, dar și datele furnizate de Biserica Ortodoxă Română – Parohia Vâlcele apreciem că prezenta acțiune a fost intentată cu respectarea termenului reglementat de art. 49 Cod civil.

În ceea ce privește data morții, trebuie avute în vedere dispozițiile art. 52 alin. 2 C.civ., față de care „În lipsa unor indicii îndestulătoare, se va stabili că cel declarat mort a încetat din viață în ultima oră a celei din urmă zile a termenului prevăzut de art. 49 sau 50, după caz”.

Articolul 49 alin. 2 din Codul Civil face trimitere la informații din timpul vieții dispărutului, iar ultimele informații referitoare la pârâți sunt legate de înscrierea din CF privind dobândirea dreptului de proprietate, însă există și informațiile oferite de biserică,

motiv pentru care nu avem de ce să le tăgăduim, în condițiile în care persoanele nu sunt cunoscute în localitate.

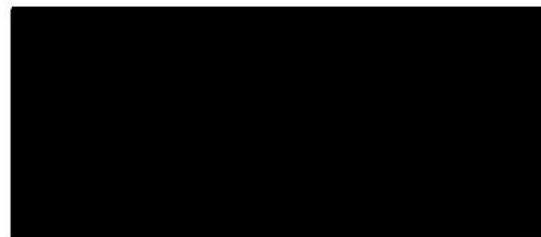
Pentru aceste considerente, solicităm admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

În probațiune înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, sens în care atașăm:

- înscrisurile la care am făcut referire privind încercarea de identificare a numiților Kuku Maria, născ. Brînză și Cucu Alexandru;
- Extrase de CF nr. 29291 Vâlcele (CF vechi nr. 103 Vâlcele) nr. top. 2060 și CF nr. 29292 Vâlcele (CF vechi nr. 22 Vâlcele), nr. top. 2062;
- Cererea de uzucapiune, ce formează obiectul dosarului nr. 2809/305/2026;
- Extras just.ro privind înregistrarea pe rolul Judecătoriei Sfântu Gheorghe a dosarului de uzucapiune.

Atașăm împuternicire avocațială.

Facem precizarea că vom depune ulterior și taxă judiciară de timbru, în cuantumul stabilit de instanță.





mp, fiind înscris în CF nr. 29292 Vâlcele (CF vechi nr. 22 Vâlcele), ce face obiectul dosarului nr. 2809/305/2026 al Judecătorei Sfântu Gheorghe.

Proprietari tabulari ai celor două imobile față de care a fost identificat corpul funciar pe care îl folosim sunt:

- CF nr. 29291 Vâlcele (CF vechi nr. 103 Vâlcele), nr. top. 2060 – arabil în suprafață tabulară de 752 mp, la B1 – KUKU MARIA, născută Brînză, care a dobândit terenul prin Lege conform Încheiere de CF nr. 3316 din 22.10.1907, prin comasare;
- CF nr. 29292 Vâlcele (CF vechi nr. 22 Vâlcele), nr. top. 2062 – arabil în suprafață tabulară de 2.172 mp, la B1 – CUCU ALEXANDRU, care a dobândit terenul prin moștenire conform Încheiere de CF nr. 1680/29.10.1947, în baza Certificatului de moștenitor nr. 60021 din 29.10.1947 emis de Judecătoria mixtă Brașov.

Subsemnații am încercat să aflăm date privitoare la decesul acestora, întrebând diverse persoane, însă în localitate nu am găsit pe nimeni care să îi fi cunoscut.

Astfel, în ceea ce privește ultimul domiciliu cunoscut îl putem aprecia ca fiind doar la locul situării imobilului, respectiv sat Vâlcele, com. Vâlcele, nr. 561, jud. Covasna.

Totodată, arătăm și faptul că prin reprezentantul convențional ne-am adresat mai multor instituții pentru a afla date privitoare numiții Kuku Maria și Cucu Alexandru, însă nu am reușit să obținem acte de stare civilă care să ateste decesul acestora.

Precizăm totuși faptul că aceste persoane figurează ca fiind decedate în registrele de deces ale Bisericii Ortodoxe Române – Parohia Vâlcele. Astfel, prin Adeverința nr. 21/27.06.2025 ni s-a comunicat faptul că:

- numita KUKU MARIA a decedat la data de 28 decembrie 1920 și a fost înmormântată la data de 30 decembrie 1920;
- numitul CUCU ALEXANDRU a decedat la data de 19 iulie 1960 și a fost înmormântată la data de 21 iulie 1960.

Subsemnații am încercat să valorificăm aceste informații, în sensul obținerii unor confirmări de la instituțiile publice abilitate, însă am obținut următoarele răspunsuri:

- Primăria comunei Vâlcele care, prin Adresa nr. 3078/11.07.2025, a comunicat că *„În anul 1920 ultima înregistrare în registrul de deces a fost în data de 21.12.1920 drept urmare Kuku Maria nu figurează în evidențele noastre cu deces la data de 28.12.1920. În anul 1960 pe parcursul lunii iulie nu a fost înregistrat nici un deces în registrele noastre, deci nu există înregistrat la data de 19.07.1960 numitul Cucu Alexandru”*;
- Arhivele Naționale – Serviciul Județean Covasna care, prin Adresa nr. SJANCV-135-C/07.10.2025, a comunicat faptul că nu dețin documente de stare civilă referitoare la cei decedați din localitatea Vâlcele, create ulterior anului 1906, făcând recomandarea de a ne adresa și către Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna;
- Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Covasna care, prin Adresa nr. 8266/16.10.2025, a comunicat faptul că nu s-a reușit identificarea persoanelor indicate în registrele de stare civilă și că nu dețin date suplimentare față de cele comunicate de Primăria Vâlcele;

Totodată, având bănuiala că decesul proprietarilor tabulari ar fi putut fi înregistrat în evidențele instituțiilor din cadrul județului Brașov, ne-am adresat cu solicitări și către:

- Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Brașov care, prin Adresa nr. 9479/04.08.2025 a comunicat faptul că registrele de stare civilă ale localității Brașov din anul 1920 nu se mai află în arhiva proprie, fiind predate la Arhivele Naționale – Serviciul Județean Brașov, fiind îndrumați către această instituție pentru aflarea de informații legate de numita Kuku Maria, iar în ceea ce privește decesul numitului Cucu Alexandru, acesta nu figurează în registrele de stare civilă ale acestei instituții;
- Arhivele Naționale – Direcția Județeană Brașov care până în prezent nu ne-a furnizat nici o informație, primind de la acesta doar un răspuns în sensul că sunt foarte multe cereri înregistrate, iar solicitarea noastră va fi soluționată (în ordinea priorității), alături de altele.

Deși aceste demersuri au rămas fără rezultat, totuși există indicii concrete asupra faptului că proprietarii tabulari indicați mai sus au decedat, astfel cum ni s-a comunicat din partea bisericii.

Mai mult decât atât, în ceea ce o privește pe numita Kuku Maria, ținând seama de faptul că aceasta ar fi dobândit dreptul de proprietate la data de 22.10.1907, fiind făcută mențiunea că s-a născut Brînză, fiind evident faptul că era căsătorită, deci majoră la acea dată, rezultă că această trebuie să se fi născut cel puțin înainte de 1882/1886 (întrucât era considerată majoră la 21/25 ani), astfel că în prezent ar trebui să aibă cel puțin 144/140 ani, ceea ce este imposibil.

În ceea ce îl privește pe numitul Cucu Alexandru, acesta dobândind dreptul de proprietate la data de 29.10.1947 (nefiind mențiune că era minor), mai mult ca sigur s-ar fi născut înainte de 1922/1926. Chiar dacă nu este imposibil ca o persoană născută în acea perioadă să mai trăiască astăzi (la 104/100 ani), aceasta ar fi totuși de notorietate, însă în localitate nu sunt cunoscute persoane care să aibă o asemenea vârstă.

Astfel, arătăm că potrivit art. 49 alin. 1 Cod civil, în cazul în care o persoană este dispărută și există indicii că a încetat din viață, aceasta poate fi declarată moartă prin hotărâre judecătorească, la cererea oricărei persoane interesate, dacă au trecut cel puțin 2 ani de la data primirii ultimelor informații sau indicii din care rezultă că era în viață.

Potrivit dispozițiilor alin. 2 al aceluiași articol, dacă data primirii ultimelor informații sau indicii despre cel dispărut nu se poate stabili cu exactitate, termenul prevăzut în alin. 1 se socotește de la sfârșitul lunii în care s-au primit ultimele informații sau indicii, iar în cazul în care nu se poate stabili nici luna, de la sfârșitul anului calendaristic.

Prin urmare, având în vedere că ultima informație referitoare la persoanele sus-indicate sunt legate de înscrierea în cărțile funciare anterior menționate, dar și datele furnizate de Biserica Ortodoxă Română – Parohia Vâlcele apreciem că prezenta acțiune a fost intentată cu respectarea termenului reglementat de art. 49 Cod civil.

În ceea ce privește data morții, trebuie avute în vedere dispozițiile art. 52 alin. 2 C.civ., față de care „În lipsa unor indicii îndestulătoare, se va stabili că cel declarat mort a încetat din viață în ultima oră a celei din urmă zile a termenului prevăzut de art. 49 sau 50, după caz”.

Articolul 49 alin. 2 din Codul Civil face trimitere la informații din timpul vieții dispărutului, iar ultimele informații referitoare la pârâți sunt legate de înscrierea din CF privind dobândirea dreptului de proprietate, însă există și informațiile oferite de biserică,

motiv pentru care nu avem de ce să le tăgăduim, în condițiile în care persoanele nu sunt cunoscute în localitate.

Pentru aceste considerente, solicităm admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

În probațiune înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, sens în care atașăm:

- înscrisurile la care am făcut referire privind încercarea de identificare a numiților Kuku Maria, născ. Brînză și Cucu Alexandru;
- Extrase de CF nr. 29291 Vâlcele (CF vechi nr. 103 Vâlcele) nr. top. 2060 și CF nr. 29292 Vâlcele (CF vechi nr. 22 Vâlcele), nr. top. 2062;
- Cererea de uzucapiune, ce formează obiectul dosarului nr. 2809/305/2026;
- Extras just.ro privind înregistrarea pe rolul Judecătoriei Sfântu Gheorghe a dosarului de uzucapiune.

Atașăm împuternicire avocațială.

Facem precizarea că vom depune ulterior și taxă judiciară de timbru, în cuantumul stabilit de instanță.

